



04070, м. Київ, вул. Борисоглибська, буд. 3, 5-й поверх.
тел: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, веб сайт: www.unba.org.ua

5th floor, 3 Borysoghlybska st., Kyiv, 04070, Ukraine
phone: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua web site: www.unba.org.ua

Адвокату Дмитру ЯГУНОВУ
а/с 74, м. Київ, 01024
e-mail: d.yagunov@gmail.com

Шановний пане Дмитре!

На Ваші звернення від 03.11.2023, 06.11.2023, 08.11.2023 та 09.11.2023, які надійшли на електронну адресу Національної асоціації адвокатів України, щодо надання інформації про засідання РАУ, повідомляємо, що 04.09.2023 за вих. НААУ №1566/0/2-23 Вам було скеровано копію рішення РАУ №83 від 11-12.08.2023 «Про затвердження роз'яснення щодо поширення прав та гарантій, передбачених статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод».

Отже, зважаючи на попередньо надану відповідь, Національна асоціація адвокатів України, ще раз направляє копію вказаного рішення та копію вих. листа НААУ №1566/0/2-23 від 04.09.2023.

Додаток: на 3-х арк.

З повагою,
Керівник Секретаріату
Національної асоціації адвокатів України,
(Секретаріату Ради адвокатів України)

 **Валдим КРАСНИК**





04070, м. Київ, вул. Борисоглібська, буд. 3, 5-й поверх,
тел: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, веб-сайт: www.unba.org.ua

5th floor, 3 Borysglibska st., Kyiv, 04070, Ukraine
phone: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, web-site: www.unba.org.ua

Адвокату Ягунову Д.В.

а/с 74, м. Київ, 01024

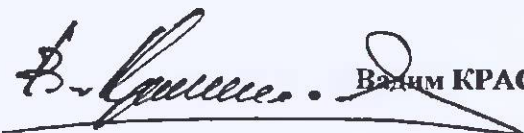
d.yagunov@gmail.com

Шановний пане Дмитре!

На Ваші звернення щодо надання роз'яснення про застосування законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, а саме: Чи є КДКА «судом» за змістом (у розумінні) статті 6 Конвенції про захист прав людини? Чи поширюється на адвоката при розгляді у КДКА дисциплінарної скарги проти нього/неї права та гарантії, встановлені статтею 6 Конвенції про захист прав людини? Якщо КДКА є «судом» за змістом (у розумінні) статті 6 Конвенції про захист прав людини, то чи має право КДКА повторно розглядати одну й ту ж саму дисциплінарну скаргу по суті, якщо перше рішення за такою дисциплінарною скаргою було скасоване судом? Якщо КДКА не є «судом» за змістом (у розумінні) статті 6 Конвенції про захист прав людини, то чи має право КДКА повторно розглядати одну й ту ж саму дисциплінарну скаргу по суті, якщо перше рішення за такою дисциплінарною скаргою було скасоване судом?; а також на виконання рішення Ради адвокатів України «Про затвердження роз'яснення щодо поширення прав та гарантії, передбачених статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод» № 83 від 11-12 серпня 2023 року, направляємо копію вказаного рішення.

Додаток: на 4 арк.

З повагою,
Керівник Секретаріату
Національної асоціації адвокатів України,
Ради адвокатів України

 **Вадим КРАСНИК**





04070, м. Київ, вул. Борисоглибська, буд. 3, 5-й поверх,
тел: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, web-сайт: www.unba.org.ua

5th floor, 3 Borysoglibska st., Kyiv, 04070, Ukraine
phone: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, web-site: www.unba.org.ua

РІШЕННЯ № 83

**Про затвердження роз'яснення щодо поширення прав та гарантій,
передбачених статтею 6 Конвенції про захист прав людини і
основоположних свобод**

«11-12» серпня 2023 року

м. Ужгород

Рада адвокатів України, обговоривши результати роботи Робочої групи щодо поширення приписів Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод при розгляді дисциплінарного провадження КДКА регіону та ВКДКА, на підставі пропозиції заступника Голови Ради адвокатів України Кухаря О.І. затвердити підготовлене Робочою групою роз'яснення щодо поширення прав та гарантій, передбачених статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, з урахуванням зауважень та редакційних доповнень членів Ради адвокатів України, керуючись статтями 55, 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положенням про Раду адвокатів України, Регламентом Ради адвокатів України, **вирішила:**

1. Затвердити роз'яснення щодо поширення прав та гарантій, передбачених статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (додається).
2. Секретарю Ради адвокатів України повідомити про прийняте рішення адвоката Ягунова Д.В., кваліфікаційно-дисциплінарні комісії адвокатури регіонів, Вищу кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури.

Голова Ради адвокатів України

Лідія ІЗОВІТОВА

Секретар Ради адвокатів України

Ігор КОЛЕСНИКОВ

***Щодо поширення прав та гарантій,
передбачених статтею 6 Конвенції про
захист прав людини і основоположних свобод***

Рада адвокатів України, обговоривши звернення адвоката Ягунова Д.В. щодо надання роз'яснення про застосування законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, а саме: Чи є КДКА «судом» за змістом (у розумінні) статті 6 Конвенції про захист прав людини? Чи поширюється на адвоката при розгляді у КДКА дисциплінарної скарги проти нього/неї права та гарантії, встановлені статтею 6 Конвенції про захист прав людини? Якщо КДКА є «судом» за змістом (у розумінні) статті 6 Конвенції про захист прав людини, то чи має право КДКА повторно розглядати одну й ту ж саму дисциплінарну скаргу по суті, якщо перше рішення за такою дисциплінарною скаргою було скасоване судом? Якщо КДКА не є «судом» за змістом (у розумінні) статті 6 Конвенції про захист прав людини, то чи має право КДКА повторно розглядати одну й ту ж саму дисциплінарну скаргу по суті, якщо перше рішення за такою дисциплінарною скаргою було скасоване судом?; заслухавши підготовлене Робочою групою щодо поширення приписів Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод при розгляді дисциплінарного провадження КДКА регіону та ВКДКА роз'яснення, взявши до уваги пропозиції, зауваження та редакційні правки членів Ради адвокатів України, у межах повноважень звертає увагу на наступне.

Відповідно до частини 1 статті 50 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі - Закон) кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури утворюється з метою визначення рівня фахової підготовленості осіб, які виявили намір отримати право на заняття адвокатською діяльністю, та вирішення питань щодо дисциплінарної відповідальності адвокатів.

Згідно з частиною 3 вказаної статті Закону кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури діє у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат.

До повноважень кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури належать здійснення дисциплінарного провадження стосовно адвокатів (п. 4 ч. 5 статті 50 Закону).

Дисциплінарна справа стосовно адвоката розглядається дисциплінарною палатою кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (статті 38 – 41 Закону).

Згідно з частинами 1, 2 статті 1 Закону України «Про суди і статус суддів» судова влада в Україні відповідно до конституційних засад поділу влади здійснюється незалежними та безсторонніми судами, утвореними законом. Судову владу реалізують судді та, у визначених законом випадках,

присяжні шляхом здійснення правосуддя у рамках відповідних судових процедур.

Відповідно до частини 3 статті 17 Закону України «Про суди і статус суддів» систему судоустрою складають: 1) місцеві суди; 2) апеляційні суди; 3) Верховний Суд. Для розгляду окремих категорій справ відповідно до цього Закону в системі судоустрою діють вищі спеціалізовані суди.

Згідно з частиною 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім **судом, встановленим законом**, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.

З аналізу вищезазначених норм вбачається, що кваліфікаційно – дисциплінарні комісії адвокатури не є «судом» а ні в розумінні вітчизняного законодавства, а ні в розумінні статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а є квазісудовими органами, уповноваженими розглядати скарги про дисциплінарну відповідальність адвокатів як членів незалежної професійної організації – Національної асоціації адвокатів України.

Частина 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачає засади справедливого і публічного розгляду справи незалежним і безстороннім **судом**.

Згідно з частиною 2 статті 40 Закону: «Розгляд дисциплінарної справи здійснюється на засадах змагальності. Під час розгляду справи дисциплінарна палата заслуховує повідомлення члена дисциплінарної палати, який проводив перевірку, про результати перевірки, пояснення адвоката, стосовно якого порушено дисциплінарну справу, особи, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, та пояснення інших заінтересованих осіб.

Адвокат, стосовно якого порушено дисциплінарну справу, та особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, мають право надавати пояснення, ставити питання учасникам провадження, висловлювати заперечення, подавати докази на підтвердження своїх доводів, *заявляти клопотання і відводи*, користуватися правовою допомогою адвоката.

Відповідно до статті 7 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 120 від 30 серпня 2014 року із змінами, дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється в особливому порядку. **Адвокат вважається невинуватим у вчиненні дисциплінарного проступку і не може бути підданий дисциплінарному покаранню, доки його вину не буде доведено в законному порядку і встановлено рішенням дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури про притягнення адвоката до**

дисциплінарної відповідальності. Адвокат не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні дисциплінарного проступку. Обов'язок доказування вини адвоката у вчиненні дисциплінарного проступку покладається на особу, яка ініціює дисциплінарне провадження стосовно адвоката. Звинувачення адвоката не може ґрунтуватися на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини адвоката тлумачаться на його користь.

Здійснення розгляду дисциплінарного провадження із дотриманням вимог зазначених вище норм неможливе без застосування засад справедливості, незалежності та безсторонності дисциплінарної палати КДКА, яка розглядає скаргу про притягнення адвоката до дисциплінарного провадження.

Отже, не зважаючи на те, що дисциплінарна палата КДКА не є судом, однак при розгляді дисциплінарного провадження на його сторони поширюються гарантії, встановлені ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Виходячи із наведеного, Рада адвокатів України роз'яснює:

Кваліфікаційно – дисциплінарні комісії адвокатури не є «судом» ані в розумінні вітчизняного законодавства, ані в розумінні статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а є квазісудовими органами, уповноваженими розглядати скарги про дисциплінарну відповідальність адвокатів, як членів незалежної професійної організації – Національної асоціації адвокатів України. При розгляді кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури дисциплінарного провадження, на його сторони поширюються гарантії, встановлені ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, які є універсальними.

Інші питання звернення адвоката Язунова Д.В. щодо застосування законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність врегульовані Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Регламентом Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 78 від «4-5» липня 2014 року зі змінами, Регламентом кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 268 від 17 грудня 2013 року зі змінами.
